

CONSEJO DE PROTECCIÓN DE DERECHOS DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

**Reporte de análisis de actualización de Rutas de Protección de Derechos del
Consejo de Protección de Derechos del Distrito Metropolitano de Quito**

Observancia de Vulneración de Derechos

Julio 2025

Índice de contenido

Acrónimos.....	3
Antecedentes.....	4
Objetivo	4
Objetivos específicos.....	4
Alcance del reporte.....	5
Limitaciones.....	5
Identificación de criterios para definir la prioridad de actualización de una ruta de protección de derechos.....	5
Análisis	7
Ruta de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes en el DMQ	7
Ruta de Protección de Derechos de Mujeres víctimas de violencias en el DMQ	9
Ruta de Protección de Derechos de Personas Adultas Mayores en el DMQ.....	11
Ruta de Protección de Derechos de Diversidades Sexo Genéricas en el DMQ.....	13
Ruta de Protección de Derechos de personas en situación de movilidad humana en el DMQ.....	14
Criterios de priorización para la actualización de rutas de protección de derechos.....	16
Elementos comunes para considerar en las actualizaciones de las rutas de protección de derechos.....	23
Conclusiones	23
Recomendaciones	24
Referencias bibliográficas	26

Índice de tablas

Tabla 1 Rutas de protección de derechos del Consejo de Protección de Derechos del Distrito Metropolitano de Quito.....	4
Tabla 2 Criterios de priorización para la actualización de rutas	6
Tabla 3 Normativa referente a niñas, niños y adolescentes, entre 2024 a junio 2025 ...	7
Tabla 4 Normativa referente a mujeres víctimas de violencia, entre 2024 a junio 2025	10
Tabla 5 Normativa referente a personas adultas mayores, entre 2024 a junio 2025 ...	12
Tabla 6 Normativa diversidades sexo genéricas, 2024 a junio 2025	13
Tabla 7 Normativa referente a personas en situación de movilidad humana, entre 2024 a junio 2025.....	15
Tabla 8 Resumen del análisis de criterios para identificar la prioridad de actualización de una ruta.....	22
Tabla 9 Cuadro de actualizaciones por año en función del análisis	24

Acrónimos

CCE: Corte Constitucional de Ecuador

Corte IDH: Corte Interamericana de Derechos Humanos

CPD: Consejo de Protección de Derechos

CRE: Constitución de la República de Ecuador

DECE: Departamento de Consejería Estudiantil

DMQ: Distrito Metropolitano de Quito

FPPTSE: Unidad de Formulación de Política Pública Transversalización de Enfoques,
Seguimiento y Evaluación

GCPM: Unidad de Gestión del Conocimiento y Producción Metodológica

SPI: Sistema de Protección Integral

SATJE: Sistema Automático de Trámite Judicial Ecuatoriano

Antecedentes

El Consejo de Protección de Derechos -CPD- del Distrito Metropolitano de Quito -DMQ- elaboró, actualizó, revisó y realizó el seguimiento a las rutas de protección de derechos de niñas, niños, adolescentes, mujeres víctimas de violencia, personas adultas mayores, personas en situación de movilidad humana; y, diversidades sexo genéricas, conforme el siguiente detalle:

Tabla 1 Rutas de protección de derechos del Consejo de Protección de Derechos del Distrito Metropolitano de Quito

Nombre del instrumento	Año de construcción	Año de actualización y/o revisión	Año de seguimiento
Ruta de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes en el DMQ	2017	2022	2025
Ruta de Protección de Derechos de Mujeres víctimas de violencias en el DMQ	2017	2022	2024
Ruta de Protección de Derechos de Personas Adultas Mayores en el DMQ	2018	2021	2023
Ruta de Protección de Derechos de Diversidades Sexo Genéricas en el DMQ	2019	2021	2023
Ruta de Protección de Derechos de Personas en situación de movilidad humana en el DMQ	2020	No realizado	2022

Dado que las rutas de protección de derechos son instrumentos de la política pública, es menester analizar los factores sociales que afecten a los grupos de atención prioritaria, así como cambios a normativas especializadas y resultados obtenidos durante la implementación de estas rutas. Esto permite valorar su vigencia y definir la necesidad de actualizarlas.

Con este propósito, la unidad de Observancia de Vulneración de Derechos -OVD- revisó la documentación elaborada por la unidad de Gestión del Conocimiento y Producción Metodológica -GCPM- sobre las caracterizaciones de los grupos de atención prioritaria. También analizó los informes de seguimiento de las rutas de protección de derechos realizados por la unidad de Formulación de Política Pública Transversalización de Enfoques, Seguimiento y Evaluación -FPPTSE-, además de identificar reformas a legislación especializada relacionada con estos grupos de atención de las rutas, así como, sentencias de la Corte Constitucional de Ecuador -CCE- y la Corte Interamericana de Derechos Humanos -Corte IDH-, en el periodo comprendido entre 2024 y junio 2025. Todo ello, con el objetivo de recomendar, de ser necesario, la actualización de alguna de las rutas actualmente vigentes.

Objetivo

Definir el nivel de prioridad para la posible actualización de las rutas de protección de derechos elaboradas, y/o actualizadas por el Consejo de Protección de Derechos, con base en el análisis social, específicamente tipos de violencias; normativo; y, técnico vigente.

Objetivos específicos

- Analizar las reformas recientes en la legislación especializada que inciden en los grupos prioritaria contemplados en las rutas, así como las sentencias resueltas por parte de la CCE y la Corte IDH entre 2024 a junio 2025.
- Identificar información relevante sobre la situación actual que afecta la garantía de derechos de los grupos de atención prioritaria, con base en las caracterizaciones realizadas por la unidad de GCPM.
- Revisar los resultados de los informes de seguimiento de las rutas de protección de derechos elaborados por la unidad de FPPTSE, específicamente sobre el grado de conocimiento y utilidad de estas.
- Reconocer elementos comunes que orienten la necesidad de actualizar las rutas de protección de derechos.

Alcance del reporte

Este reporte se centra en realizar un análisis preliminar que permita identificar la necesidad de actualizar las rutas de protección de derechos elaboradas, y/o actualizadas por el CPD del DMQ.

Limitaciones

El reporte tiene limitaciones que deben considerarse:

- Se basa principalmente en las caracterizaciones realizadas por la unidad de GCPM del CPD, lo cual restringe el análisis a profundidad del estado de situación sobre violencia que atraviesan los grupos de atención que se enfocan las rutas.
- La identificación del grado de conocimiento y utilidad de la ruta se limita al análisis realizado por la unidad de FPPTSE del CPD en los informes de seguimiento a la implementación de estos instrumentos.
- Se realiza una breve y expedita revisión de sentencias resueltas por parte de la Corte IDH, CCE y publicaciones de reformas a legislación especializada de los grupos de atención prioritaria a los que están enfocadas las rutas de protección de derechos, en el periodo entre el 2024 a junio 2025.

Identificación de criterios para definir la prioridad de actualización de una ruta de protección de derechos

Se recomienda actualizar una ruta si se cumple con al menos cuatro de los siguientes criterios:

1. Se identifican datos estadísticos de nuevos tipos de violencia contra los grupos de atención de las rutas, a más de los identificados en el documento técnico vigente.
2. Se crea nueva institucionalidad de protección de derechos en la normativa especializada de los grupos de atención de las rutas, diferentes a la contemplada en los flujogramas vigentes.
3. Se desarrollan estándares en sentencias de la CCE para el ejercicio de derechos de los grupos de atención de las rutas.
4. Se despliegan estándares en sentencias de la Corte IDH para el ejercicio de derechos de los grupos de atención de las rutas.

5. En los resultados del seguimiento a la implementación las rutas de protección de derechos, se evidencia que los actores del Sistema de Protección Integral -SPI- tienen un nivel bajo de conocimiento del instrumento.
6. Del seguimiento realizado, se desprende que los actores del SPI perciben que la ruta es poco útil en el momento de su implementación.
7. Han transcurrido más de 4 años desde la construcción y/ o actualización de la ruta.

A continuación, se detalla lo que abarca cada criterio de priorización para definir el orden de una futura actualización:

Tabla 2 Criterios de priorización para la actualización de rutas

Criterio de priorización	Lo que abarca
Crea nueva institucionalidad de protección de derechos en la normativa especializada (Si/No)	Si: Cuando crea nueva institucionalidad de protección de derechos en la normativa especializada, distinta a la contemplada en la ruta vigente. No: Cuando se mantiene la misma institucionalidad de protección de derechos en la normativa especializada, y se contempla dentro de la ruta vigente.
Se desarrollan estándares en sentencias de la CCE (Si/No)	Si: Sienta precedentes que desarrollan los derechos de las personas de los grupos de atención de la ruta; y/o, amplía el concepto de las obligaciones estatales frente a las garantías de derechos. No: En el periodo 2024 a junio 2025 no se identifican sentencias que desarrollan estándares a favor de los grupos de atención de la ruta; y/o amplía el concepto de las obligaciones estatales frente a las garantías de derechos.
Se desarrollan estándares en sentencias de la Corte IDH (Si/No)	Si: Sienta precedentes que desarrollan los derechos de las personas de los grupos de atención de la ruta; y/o, amplía el concepto de las obligaciones estatales frente a las garantías de derechos. No: En el periodo 2024 a junio 2025 no se identifican sentencias que desarrollan estándares a favor de los grupos de atención de la ruta; y/o amplía el concepto de las obligaciones estatales frente a las garantías de derechos.
Se identifica datos estadísticos de nuevos tipos de violencia contra los grupos de atención de las rutas en las caracterizaciones realizadas por la unidad de GCPM (Si/No)	Si: En la caracterización realizada por la unidad de GCPM y breve estado de situación de los grupos de atención de la ruta, se verifica datos estadísticos de nuevos tipos de violencias a los identificados en la ruta vigente. No: En la caracterización realizada por la unidad de GCPM y breve estado de situación de los grupos de atención de la ruta, no se verifica datos estadísticos de nuevos tipos de violencias a los identificados en la ruta vigente
Conocimiento de los actores del SPI (alto, medio y bajo)	Es un criterio tomado de los hallazgos y resultados de los diferentes informes realizados por la unidad de FPPTSE.
Utilidad para los actores del SPI. (muy útil, medianamente útil, poco útil)	Es un criterio tomado de los hallazgos y resultados de los diferentes informes realizados por la unidad de FPPTSE
Han pasado más de 4 años desde su construcción, y/o actualización (Si/No)	Si: La ruta fue elaborada o actualizada hace más de 4 años. No: La ruta fue actualizada hace menos de 4 años.

Con respecto al último criterio, aunque, no hay un tiempo definido para actualizar una ruta de protección de derechos en el “Procedimiento Interno de Observancia de Vulneración de Derechos”, sí es un parámetro relevante que debe motivar la actualización de estos instrumentos.

Análisis

Ruta de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes en el DMQ

Contexto social

De acuerdo con el “Informe Técnico de Gestión de las Juntas Metropolitanas de Protección de Derechos de Niñez y Adolescencia segundo semestre 2023”, el segundo semestre del 2023 se dispusieron 6.202 medidas de protección, registrándose una disminución de 0,42% respecto al primer semestre del 2023 donde se emitieron 10.839 medidas de protección. Las Juntas Metropolitanas de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes zona la Delicia y zona Quitumbe emitieron un mayor número de medidas de protección con un total de 2.520 y 1.488 medidas respectivamente. (CPD, 2024, p. 8)

Adicionalmente, el mismo informe señala que el principal tipo de violencia denunciado corresponde a la negligencia en el cumplimiento de las obligaciones por parte de las/os progenitoras/es hacia niñas, niños, adolescentes representando el 42,54% de los casos; seguido de la violencia física (25,35%); violencia psicológica (16,27%) y violencia sexual (7,58%). Esta tendencia se mantuvo con relación a los datos del primer semestre de 2023. Sin embargo, se identificaron otros tipos de violencia, como el trabajo infantil que representa el 0,84%. (CPD, 2024, p. 10)

En el año 2024, las cuatro Juntas Metropolitanas de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del DMQ conocieron un total de 3.386 casos, en los cuales, emitieron medidas de administrativas de protección a 4.310 niñas, niños y adolescentes. (SIS, Reporte meta 2024)

Normativa entre 2024 a junio 2025

Tabla 3 Normativa referente a niñas, niños y adolescentes, entre 2024 a junio 2025

Instrumento	Año de publicación o última reforma	Referencia
Sentencia de la CCE No. 352-22-EP/24	2024	Inscripción extraordinaria de nacimiento de las niñas, niños y adolescentes.
Sentencia de la CCE 1203-21-JP/24	2024	Derecho a la identidad de las niñas y niños pertenecientes a pueblos y nacionalidades indígenas.
Sentencia de la CCE 95-18-EP/24	2024	Derechos a la igualdad material, a ser escuchado, al libre desarrollo de la personalidad, educación e interés superior de una niña en su proceso de transición de género.
Caso adolescentes reclusos en centros de detención e internación provisoria del servicio nacional de menores (SENAME) vs. Chile de la Corte IDH	2024	Analiza las condiciones de privación de libertad a la luz del artículo 5 de la Convención Americana.
Caso Pueblo Indígena U'wa y sus miembros Vs.	2024	Analiza la afectación de derechos a niñas y niños en el contexto de protesta y actos de dispersión realizados por el ejército.

Colombia de la Corte IDH		
Sentencia de la CCE No. 96-21-JP/25	2025	Tutela los derechos de una adolescente en situación de movilidad humana víctima de violencia obstétrica.
Sentencia de la CCE 1415-21-EP/25	2025	Vulneración del derecho al doble conforme por declarar el abandono del recurso de apelación en un proceso de adolescentes infractores.
Código de Niñez y Adolescencia (reforma)	2025	<p>Se realizaron varias sustituciones de artículos que impactan directamente en los procedimientos penales y en la aplicación de medidas socioeducativas para adolescentes en conflicto con la ley penal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El artículo 331 con respecto a la duración del internamiento preventivo. • Los artículos 334-A, 342, 343, modifican los tiempos para las prescripciones de los delitos, investigación previa e instrucción fiscal, respectivamente. • El artículo 347 modifica las condiciones para que se pueda promover un acuerdo conciliatorio, actualmente se puede hacer siempre que el delito sea sancionado con penas privativas de libertad de hasta diez años, y aclara que la admisión de un acuerdo conciliatorio para delitos sancionados con penas privativas de libertad de diez años en adelante será causal de destitución de los servidores judiciales que intervengan en la audiencia por error inexcusable. • El artículo 371 que abarca la finalidad de las medidas socioeducativas. • El artículo 385 modifica los tiempos de las medidas de internamiento institucional. • El artículo 388 trata sobre la continuidad del cumplimiento de las medidas socioeducativas del mayor de edad.

Resultados del seguimiento realizado

El informe realizado por la por la unidad de FPPTSE del CPD devela lo siguiente sobre el grado de conocimiento y utilidad de la ruta:

- **Conocimiento:** El grado de conocimiento es bajo, esto se explica porque en su mayoría los DECE utilizan y priorizan el uso de las rutas del Ministerio de Educación. (CPD, 2025, p.19) Adicionalmente, los y las representantes de los Departamentos de Consejería Estudiantil -DECE- mencionaron que la capacitación del CPD fue corta, y el flujo les parece confuso. (CPD, 2025, p.14)
- **Utilidad:** El grado de utilidad de la ruta es medio, porque les ha permitido derivar casos que no ocurren en el ámbito educativo, y proteger integralmente los derechos de niñas, niños y adolescentes e incluso replicar el instrumento en otras provincias. (CPD, 2025, p.20)
- Entre las principales dificultades o nudos críticos identificados en los grupos focales en la utilización de la ruta están:
 - Existe temor de hablar y denunciar sobre actos de vulneración de derechos de niñas, niños y adolescentes.
 - Falta personal con conocimiento y experiencia legal en el manejo de casos de niñez y adolescencia.

- Desconocimiento de la ruta y confusiones con las rutas del Ministerio de Educación.
- Falta articulación interinstitucional, cuando se trata de casos de vulneración de derechos de niñas, niños y adolescentes.
- Falta difundir e institucionalizar el uso de la ruta.
- Falta personal con conocimiento y experiencia en el manejo de casos de niñez y adolescencia en la Dirección Metropolitana de Innovación y Gestión Educativa, y área Coordinación de DECE de la Secretaría de Educación, Recreación y Deporte.
- Falta implementar programas de acompañamiento psicológico a los equipos de los DECE.
- Demora en la emisión de las medidas de protección otorgadas por la Junta de Resolución de Conflictos.
- Demora en la emisión de medidas administrativas de protección.
- Falta de respuesta oportuna y tratos inadecuados en la atención a los DECE.
- En los centros de salud pública no atienden sin cédula. (CPD, 2025, p.16-17)

Ruta de Protección de Derechos de Mujeres víctimas de violencias en el DMQ

Contexto social

La violencia de género contra las mujeres persiste como una de las problemáticas más graves el país y del DMQ. De acuerdo al INEC, las mujeres más violentadas son las mujeres afroecuatorianas e indígenas con 71.8% y 64% respectivamente. En cuanto a los ámbitos, en donde son más violentadas, se registra la vida en pareja 42.8% y social 32.6%. En el ámbito de vida en pareja, los tipos de violencia más perpetrados son psicológica 40,8%; física 25%; patrimonial 14.5% y sexual 8.3%. En el ámbito social, la violencia más ejercida es la sexual 23,5%, seguido de psicológica 17% y física 6%. (ENVIGMU, 2019, como se citó en CPD, 2024, p.5)

El 2024 cerró con la alarmante cifra de 274 feminicidios en Ecuador, según el registro de la sociedad civil. Este número incluye 269 feminicidios cometidos durante el año y 5 casos de mujeres reportadas como desaparecidas en 2023 cuyos cuerpos fueron encontrados sin vida en 2024; de los cuales, 126 son femicidios/feminicidios íntimo, familiares, sexuales; 14 transfeminicidios; y, al menos 129 feminicidios en sistemas criminales. (ALDEA, 2024)

Ante esto, Fundación Aldea (2024) señaló que se evidencia falta de prevención y protección estatal hacia las mujeres, pues entre las víctimas, 23 habían denunciado antecedentes de violencia y 4 contaban con una boleta de auxilio.

Conforme datos de Fundación Aldea (2025) de enero a marzo del año en curso, al menos 82 mujeres y niñas fueron víctimas de feminicidios. De estos, 50 feminicidios ocurrieron en sistemas criminales, y 31 en contextos íntimos, familiares o sexuales, y un feminicidio de una mujer trans.

Según el Sistema Automático de Trámite Judicial Ecuatoriano, SATJE (2024), entre las Juntas Metropolitanas de Protección de Derechos de Mujeres y Personas Adultas Mayores del DMQ y Tenencias Políticas del DMQ se atendieron a 3.468 mujeres víctimas de violencia en el DMQ.

Normativa entre 2024 a junio 2025

Tabla 4 Normativa referente a mujeres víctimas de violencia, entre 2024 a junio 2025

Instrumento	Año de publicación o última reforma	Referencia
Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres	2018	No existen reformas entre 2024-2025
Ley Acompañamiento, Reparación a Familiares de Víctimas de Femicidio	2024	El objeto de esta Ley es regular la contención, el acompañamiento y el derecho a la reparación integral plena, efectiva y transformadora para: a) Hijas, hijos, madres, padres y familiares dependientes hasta el cuarto grado de consanguinidad de las víctimas de femicidio y otras muertes violentas por razones de género. b) Personas que ejerzan el cuidado de las hijas, hijos, madres, padres y familiares dependientes hasta el cuarto grado de consanguinidad de las víctimas de femicidio y otras muertes violentas por razones de género.
Sentencia de la CCE No. 1479-19-JP/24	2024	Educación superior libre de violencia y/o discriminación.
Sentencia de la CCE No. 1041-19-JP/25	2025	Principio y reglas de paridad entre mujeres y hombres para las segundas autoridades del ejecutivo de los gobiernos autónomos descentralizados (GAD) (provincial y municipal)
Sentencia de la CCE 3107-21-EP/25	2025	Se vulnera el derecho al debido proceso en la garantía de juez competente cuando no se considera la especialidad de las autoridades judiciales para realizar un encargo de un órgano jurisdiccional en materia de violencia contra la mujer y miembros del núcleo familiar.
Sentencia de la CCE No. 96-21-JP/25	2025	Tutela los derechos de una adolescente en situación de movilidad humana víctima de violencia obstétrica.
Sentencia de la CCE 1141-19-JP/25	2025	Acceso al servicio eléctrico para una mujer víctima de violencia basada en género.

Resultados del seguimiento realizado

El informe realizado por la por la unidad de FPPTSE del CPD devela lo siguiente sobre el grado de conocimiento y utilidad de la ruta:

- **Conocimiento:** Se evidencia un grado de conocimiento alto de la ruta por parte de las y los representantes de las instituciones/colectivos del SPI. Esto se explica por una importante difusión del instrumento al interior de las instituciones/colectivos y por las funciones de los /as representantes, que se encuentran vinculado/as a la promoción y protección de derechos de mujeres víctimas de violencias. (CPD, 2024, p.11)

- **Utilidad:** Para los y las representantes de las instituciones/colectivos que participaron de los grupos focales, la ruta es muy útil, porque les ha permitido articularse entre diferentes actores del SPI, derivar casos a las entidades competentes, y asistir adecuadamente a las víctimas. Además, señalaron que la ruta es de fácil lectura y comprensión. (CPD, 2024, p.15)
- Entre las principales dificultades o nudos críticos identificados en los grupos focales en la utilización de la ruta están:
 - Falta de información, eficaz y rápida por parte de los DECE.
 - Falta de atención y respuesta por parte del Ministerio de la Mujer y Derechos Humanos al momento de dar cumplimiento a las medidas administrativas de protección.
 - Limitaciones para atender casos de manera oportuna en la ruralidad y periferia.
 - Falta de comunicación y coordinación entre FGE, Policía, Tenencias Políticas, Juntas Metropolitanas de Protección de Derechos.
 - Falta de transversalización del enfoque de discapacidad en los servicios de protección a mujeres.
 - Falta de conocimiento y experiencia para atender casos de violencia basada en género.
 - Falta de capacitación y conocimiento para la emisión de las medidas administrativas de protección, derechos de las diversidades sexo genéricas. (CPD, 2024, p.15)

Ruta de Protección de Derechos de Personas Adultas Mayores en el DMQ

Contexto Social

Según el censo del 2022, en el DMQ residen 262.030 personas adultas mayores, lo que representa un incremento significativo en comparación con el censo de 2010, cuando se registraron 140.371 personas en este grupo etario. (INEC, 2022, como se citó en CPD, 2024, p.15) Este crecimiento evidencia una acelerada transición demográfica en el grupo de personas adultas mayores, lo cual implica mayores demandas sociales en términos de atención y protección de sus derechos.

De acuerdo con la información publicada en la “Caracterización de Personas Adultas Mayores en el DMQ, se identificó que las Juntas Metropolitanas de Protección de Derechos de Mujeres y Personas Adultas Mayores”, receptaron un total de 947 casos de personas adultas mayores en el período enero 2021 a septiembre del 2023. Las vulneraciones más frecuentes identificadas: violencia física, psicológica, sexual y patrimonial. (CPD, 2024, p.4)

Por su parte, el mismo documento señala que la Defensoría Pública patrocinó 795 casos de personas adultas mayores víctimas de delitos, entre el año 2020 y agosto 2023. Estos casos estuvieron relacionados con contravenciones de violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar, delitos contra la integridad sexual y reproductiva, delitos contra la inviolabilidad de la vida entre otros. (CPD, 2024, p.5)

Normativa 2024 a junio 2025

Tabla 5 Normativa referente a personas adultas mayores, entre 2024 a junio 2025

Instrumento	Año de publicación o última reforma	Referencia
Ley Orgánica de las Personas Adultas Mayores	2019	No existen reformas relevantes entre 2024-2025
Sentencia de la CCE No. 3144-17-EP/24	2024	Se reconoce la vulneración del derecho a la salud en los elementos de disponibilidad y accesibilidad de una paciente adulta mayor, durante su hospitalización y después de que fue dada de alta.
Sentencia de la CCE No. 5-20-IS/24	2024	Recuerda que el maltrato institucional, ya sea por acción o por omisión, es una forma de violencia contra la vejez.

Resultados del seguimiento realizado

El informe realizado por la por la unidad de FPPTSE del CPD devela lo siguiente sobre el grado de conocimiento y utilidad de la ruta:

- **Conocimiento:** El 66% de las y los participantes señaló tener un conocimiento muy alto y alto de la ruta. (CPD, 2023, p.14)
- **Utilidad:** El 100% de los participantes señalan que es un instrumento de política pública muy útil para el quehacer de las instituciones que trabajan en la protección de derechos de este grupo poblacional. (CPD, 2023, p.19)

Todos los delegados y delegadas institucionales y de sociedad civil coincidieron en identificar que no es necesario que se actualice la ruta, sino que se difunda más, que se socialice al interior de las instituciones. (CPD, 2023, p.20)

- El informe identifica que los nudos críticos del uso de la ruta no se relacionan con el instrumento en sí mismo sino a:
 - La familia no denuncia casos de violencias, generalmente es un externo el que denuncia la vulneración.
 - La falta de sensibilidad en género de parte de los abogados de la función judicial.
 - Los servidores públicos capacitados se desvinculan de las instituciones sin socializar la ruta a lo interno de la institución.
 - Desconocimiento general de los derechos de las personas adultas mayores en el Ministerio de Salud Pública, Ministerio de Inclusión Económica y Social.
 - Falta sensibilización y difusión de la ruta a la comunidad, familia, Estado; hay un desconocimiento generalizado en las instituciones.
 - Falta fortalecer la coordinación interinstitucional.
 - La ruta en algunos casos no es viable porque no hay servicios, o porque los funcionarios no están capacitados para trabajar con personas adultas mayores.

- En los centros de salud hay dificultades porque no aceptan las denuncias de las personas adultas mayores, sobre todo en el caso puntual de abandono.
- Falta de correspondencia de la ruta con las verdaderas capacidades institucionales del SPI.
- Se requiere un proceso sostenido y permanente de capacitación a la Función Judicial.
- Las instituciones públicas no saben qué hacer y a dónde acudir ante casos de violencia contra personas adultas mayores.
- Los familiares no se hacen cargo de las personas adultas mayores. (CPD, 2023, p.16)

Ruta de Protección de Derechos de Diversidades Sexo Genéricas en el DMQ

Contexto Social

Según la primera investigación sobre condiciones de vida e inclusión social de población gays, lesbianas, bisexuales, transgénero, transexuales, travestis e intersex en Ecuador, realizada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) en el año 2013, el 29,2 % de la población nacional es gay, 23.6 % es lesbiana; y 28,5 % es transfemenina en Ecuador. (INEC, 2013, como se citó en CPD, 2024, p.4)

En el Ecuador del total de la población LGBTIQ+, el 70,9% reportó alguna experiencia de discriminación en su entorno familiar, de los cuales el 72,1% sufrió algún tipo de experiencia de control, el 74,1% experimentó algún tipo de imposición, el 65,9% sufrió rechazo y el 61,4% violencia. (INEC, 2013, como se citó en CPD, 2024, p.5)

Según datos de Asociación Silueta X, en Ecuador durante el 2023 se registró un incremento del 8% de asesinatos LGBTIQ+ en comparación con el año 2022, puesto que se registraron 27 asesinatos LGBTQ+ en toda la población y en mayor medida en las mujeres trans. (Asociación Silueta X, 2023, como se citó en CPD, 2024, p.5)

Normativa 2024 a junio 2025

Tabla 6 Normativa diversidades sexo genéricas, 2024 a junio 2025

Instrumento	Año de publicación o última reforma	Referencia
Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres	2018	No existen reformas entre 2024 a 2025
Sentencia de la CCE No. 3173-17-EP/24	2024	Sienta un precedente contra la discriminación por orientación sexual en instituciones militares y educativas. Fortalece el derecho a la igualdad y no discriminación, reafirmando que las reglas internas de las escuelas militares, que no pueden pasar por encima de los derechos constitucionales.

		Reconoce el valor de la identidad y el proyecto de vida de personas LGBTIQ+ en contextos donde históricamente han sido marginados.
--	--	--

Resultados del seguimiento realizado

El informe realizado por la por la unidad de FPPTSE del CPD devela lo siguiente sobre el grado de conocimiento y utilidad de la ruta:

- **Conocimiento:** Se registró un grado de conocimiento medio de la ruta. Los y las representantes que registran un bajo conocimiento del instrumento pertenecen al ECU 911, MDT, SIS, JMPD de mujeres y adultos mayores, DPE y SERD. Se evidencia un mayor conocimiento en los representantes de las organizaciones Diálogo Diverso, Proyecto Transgénero y OIM. (CPD, 2023, p.19)
- **Utilidad:** Todos los representantes institucionales y organizacionales mencionan que la ruta es muy útil (CPD, 2023, p.11).
- El informe identifica que los nudos críticos del uso de la ruta, entre ellos:
 - Falta de conocimiento de las instituciones públicas para registrar a las personas LGBTIQ+.
 - Nula empatía y conocimiento de las rutas en el sector público para atender casos de vulneración de derechos; entre las instituciones que más se registran estas problemáticas son: ECU 911; FGE; MSP y Policía Nacional. (CPD, 2023, p.20)

Ruta de Protección de Derechos de personas en situación de movilidad humana en el DMQ

Contexto social

En el 2023, las personas en situación de movilidad humana enfrentaron múltiples barreras para acceder a servicios de salud, entre las principales razones:

- Falta de atención en el centro de salud (42,9%), no había turnos (24,4%), y por falta de dinero (10,2%). El 4% no sabe cómo acceder a servicios de salud en Ecuador y el 3,3% no fue al médico por miedo a ser discriminado. (GTRM Ecuador, 2023, como se citó en CPD, 2024, p.18).

Por otro lado, según datos del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, en el año 2023 se deportaron desde EEUU un total 18.449 compatriotas, mientras que en el 2024 la cifra fue de 13.589 personas” (MREMH, 2025, como se citó en CPD, 2025, p. 1)

En medio de este contexto, el gobierno ecuatoriano emitió el Decreto Ejecutivo Nro. 521, de febrero del 2025, con el que decreta: “Crear el mecanismo para atender, proteger, y facilitar la reintegración social y económica de los migrantes retornados por las recientes políticas migratorias de los Estados Unidos, promoviendo su dignidad humana,

mediante una transferencia monetaria mensual de carácter temporal y condicionada". (Presidencia, 2025, como se citó en CPD, 2025, p.1)

La caracterización realizada por el CPD evidencia la persistencia e intensificación del fenómeno migratorio en el DMQ, especialmente en el contexto actual por el endurecimiento de las políticas migratorias de EEUU.

Normativa 2024 a junio 2025

Tabla 7 Normativa referente a personas en situación de movilidad humana, entre 2024 a junio 2025

Instrumento	Año de publicación o última reforma	Referencia
Sentencia de la CCE No. 13-17-IN/24	2024	Análisis de constitucionalidad de varias disposiciones de la Ley Orgánica de Movilidad Humana relacionadas con los procesos de admisión, expulsión y deportación de personas extranjeras, concesión de visas, carta de naturalización, residencia, reconocimiento de refugiados, entre otros.
Sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos Caso Gattass Sahih Vs. Ecuador	2024	Aborda aspectos fundamentales sobre los procedimientos de revocatoria de visa y deportación; derechos a la libertad personal y a la circulación y residencia, y el derecho de extranjeros detenidos a la asistencia consular.
Ley Orgánica de Movilidad Humana (reforma)	2025	El artículo 66 incorpora la visa de transeúnte. El artículo 143 incorpora una causal de deportación por el caso previsto en el artículo 61.1 del Código Orgánico Integral Penal. Se incorpora el artículo 143.A que detalla las garantías básicas en el procedimiento de deportación.
Código Orgánico Integral Penal	2025	Dentro del capítulo sobre la clasificación de la pena, se agrega el artículo 61.1 en el que se explica sobre la deportación en conflicto armado interno.

Resultados del seguimiento realizado

El informe realizado por la por la unidad de FPPTSE del CPD devela lo siguiente sobre el grado de conocimiento y utilidad de la ruta:

- **Conocimiento:** El 50% poseen un grado de conocimiento medio de conocimiento de la ruta (CPD, 2022, p.22)
- **Utilidad:** Para el 35% de los y las informantes la ruta es muy útil; el 40% de participantes la califican como útil y un 8% medianamente útil. (CPD, 2022, p.28)
- Entre las principales dificultades o nudos críticos al momento de utilizarlo, se registra que el 19% sostiene que se debe a la falta de conocimiento y experiencia en movilidad humana y derechos humanos; seguido de demora en la gestión de los procedimientos 18%; xenofobia, racismo y discriminación 14%; y excesivos trámites burocráticos 11%; mientras que el 36% de los y las informantes no responden. (CPD, 2022, p.26)

Criterios de priorización para la actualización de rutas de protección de derechos

Una vez que se realizó un breve análisis del contexto social, específicamente de índices de violencias; cambios normativos relativos al ejercicio y protección de derechos de los grupos de atención que responden las rutas elaboradas por el CPD; y, se identificó el grado de conocimiento y utilidad del instrumento por parte de los actores del SPI; se procede evaluar estos criterios para determinar una futura actualización, como se detalla en los subsecuentes párrafos.

Ruta de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes en el DMQ

Frente al índice de tipos de violencia identificados por la unidad de GCPM, los resultados del seguimiento realizado a la ruta; y, considerando los cambios normativos y desarrollo de estándares en sentencias de CCE y Corte IDH, se identifica que:

- La normativa especializada de niñez y adolescencia no crea nueva institucionalidad de protección de derechos, pues sí identifica a las Juntas Metropolitanas de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes como mecanismos de protección dentro de los flujogramas de la ruta y contenido del documento técnico vigente.

Además, si bien existen reformas considerables en el Código de Niñez y Adolescencia, directamente relacionados a adolescentes en conflicto con la ley; la actualización de la Ruta de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (2022) contempla un flujograma en específico para la protección de derechos de adolescentes que se encuentran cumpliendo programas o medidas socioeducativas, con lo cual, se cubre la reforma legislativa antes aludida.

- Si bien se desarrollan estándares en las sentencias de la CCE y Corte IDH sobre niñas, niños y adolescentes en situación de movilidad humana, pertenecientes a pueblos y nacionalidades indígenas, diversidades sexo genéricas, y la afectación de derechos a niñas y niños en el contexto de protesta y actos de dispersión realizados en contextos de conmoción social, o que se encuentren privados de la libertad. Dentro del contenido de la ruta se identifica un apartado en el que se ejemplifican la atención a casos para la protección de niñas, niños adolescentes en las siguientes situaciones: discapacidad, diversidad sexo genérica, grupo étnico, género, contextos de conmoción social, conflicto armado (internacional o interno), desastres naturales o antrópicos, niñas, niños y adolescentes desaparecidos, trata, trabajo infantil, trabajo de adolescentes no regularizado, movilidad humana, y adolescentes con responsabilidad penal.
- En las caracterizaciones realizadas por la unidad de GCPM no se identifica datos estadísticos de nuevos tipos de violencia contra los grupos de atención de la ruta.
- Según el seguimiento realizado a la ruta por parte de la unidad de FPPTSE, el conocimiento y utilidad del instrumento es bajo y medianamente útil,

respectivamente. No obstante, el informe señala que esto se debe a que las Unidades Educativas Municipales tienen la obligación de aplicar los “Protocolos y Rutas de Actuación frente a situaciones de violencia detectada o cometida dentro del sistema educativo” del Ministerio de Educación, por lo que no utilizan la ruta realizada por el CPD.

- Adicionalmente, la ruta fue actualizada en septiembre 2022.

Por tanto, no se necesita actualizar la ruta a corto plazo, más bien se requiere planificar la ejecución de procesos de capacitación de la ruta a todos los actores del SPI, para lo cual se debe considerar la incorporación de análisis de casos de niñas, niños, adolescentes en situaciones de riesgos como: habitabilidad en calle, movilidad humana, mendicidad, bullying cibernético; entre otros.

Ruta de Protección de Derechos de Mujeres víctimas de violencias en el DMQ

Ante el índice de violencia identificado por la unidad de GCPM, Fundación Aldea y SATJE, los resultados del seguimiento realizado a la actualización de la ruta del 2022; y, considerando los cambios normativos y desarrollo de estándares en sentencias de CCE, se identifica que:

- No existe reformas a la normativa especializada en temas de prevención y protección de violencia contra las mujeres, por lo cual no se crea nueva institucionalidad de protección de derechos. Además, es importante mencionar que, la ruta vigente sí contempla a las Juntas Metropolitanas de Protección de Derechos de Mujeres y Personas Adultas Mayores y Tenencias Políticas como mecanismos de protección ante amenazas o vulneraciones de derechos en todos los ámbitos detallados en la Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres.
- Si bien las sentencias de la CCE identificadas, desarrollan estándares en sobre el derecho a la educación superior libre de violencia y/o discriminación, reglas de paridad entre mujeres y hombres para las segundas autoridades del ejecutivo de los gobiernos autónomos descentralizados, violencia gineco-obstétrica, el derecho al debido proceso y violencia patrimonial.

La ruta incluye un apartado en el que explica la forma de actuar ante tipos de violencia simbólica, política, gineco-obstétrica e interrelacionada. No obstante, no nombra a la violencia vicaria, ni profundiza un enfoque interseccional, así como situaciones que incrementa el riesgo de vulneración de derechos como la habitabilidad en calle, movilidad humana, mendicidad, desaparecidas involuntarias, y violencia en el ámbito cibernético.

- En las caracterizaciones realizadas por la unidad de GCPM únicamente identifica datos estadísticos que sí se encuentran visibilizados en la ruta.
- Según el seguimiento realizado a la ruta por parte de la unidad de FPPTSE, el conocimiento es alto y muy útil.

- Adicionalmente, la ruta fue actualizada en diciembre 2022.

Por tanto, no se identifica la necesidad de actualizar a corto plazo, puesto que, la ruta contempla institucionalidad vigente para la protección de derechos de mujeres, en las estadísticas no identifican nuevos tipos de violencias. Además, los resultados obtenidos del seguimiento realizado a la ruta son positivos y se evidencia el alto conocimiento y utilidad de la política pública, lo cual muestra una gran acogida del instrumento.

Ruta de Protección de Derechos de Personas Adultas Mayores en el DMQ

Con base a los índices de violencia identificados por la unidad de GCPM, los resultados del seguimiento realizado a la ruta actualizada en el 2021; y, considerando los cambios normativos y desarrollo de estándares en sentencias de CCE. Es importante mencionar que:

- No existe reformas a la normativa especializada de personas adultas mayores, por lo que no se crea nueva institucionalidad de protección de derechos. Además, sí se incluye a las Juntas Metropolitanas de Protección de Derechos de Mujeres y Personas Adultas Mayores como un mecanismo de protección de derechos dentro de los flujogramas de la ruta.

Sin embargo, el directorio requiere ser actualizado, pues aumento el número de Junta Metropolitanas de Protección de Derechos de Mujeres y Personas Adultas Mayores, y Centros de Equidad y Justicia desde el 2021.

- Las sentencias de la CCE desarrollan estándares sobre el derecho a la salud en los elementos de disponibilidad y accesibilidad de una paciente adulta mayor, y lo que conlleva el maltrato institucional, ya sea por acción o por omisión; pero la ruta no profundiza el camino a seguir ante violencia institucional, ni desarrolla los derechos económicos, sociales y culturales en las dimensiones que aborda la CCE. Además, el instrumento no profundiza un enfoque interseccional, así como situaciones que incrementa el riesgo de vulneración de derechos como la habitabilidad en calle, movilidad humana, mendicidad, trata, personas adultas mayores desaparecidas, contextos de conmoción social, o desastres naturales o antrópicos.
- En las caracterizaciones realizadas por la unidad de GCPM no se identifica datos estadísticos de nuevos tipos de violencia contra las personas adultas mayores.
- Según el seguimiento realizado a la ruta por parte de la unidad de FPPTSE, el conocimiento y utilidad del instrumento es alto y muy útil, respectivamente.
- Adicionalmente, la ruta fue actualizada en octubre del 2021.

Por tanto, no se requiere una actualización inmediata, ya que la ruta es altamente conocida y de mucha utilidad por parte de los actores del SPI, no se ha creado nueva institucionalidad de protección de derechos, o a su vez se identifiquen nuevos tipos de

violencias. No obstante, cuando sea actualizada, se sugiere incorporar el enfoque interseccional, e identificar situaciones que incrementan el riesgo de amenazas o vulneración de derechos como: habitabilidad en calle, movilidad humana, mendicidad, trata, personas adultas mayores desaparecidas, contextos de conmoción social, o desastres naturales o antrópicos; y, se actualice el directorio.

Ruta de Protección de Derechos de Diversidades Sexo Genéricas en el DMQ

Ante la información identificada por la unidad de GCPM, los resultados del seguimiento realizado a la ruta actualizada en el 2021; y, considerando los cambios normativos y desarrollo de estándares en sentencias de CCE. Es importante mencionar que:

- No existe reformas a la normativa especializada en prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres en todas sus diversidades, por lo que no se crea nueva institucionalidad de protección de derechos. Además, sí se incluye a las Juntas Metropolitanas de Protección de Derechos de Mujeres y Personas Adultas Mayores y Tenencias Políticas como un mecanismo de protección dentro de los flujogramas de la ruta.

Sin embargo, el directorio requiere ser actualizado pues aumento el número de Junta Metropolitanas de Protección de Derechos de Mujeres y Personas Adultas Mayores zona Calderón, y Centros de Equidad y Justicia desde el 2021. Además, es una observación de los grupos focales realizados por la unidad de FPPTSE.

- La sentencia de la CCE desarrolla un estándar referente a la discriminación por orientación sexual en instituciones militares y educativas contra personas de diversidades sexo genéricas. No obstante, la ruta sí contempla un flujograma explícito de atención a personas de las diversidades sexo genéricas ante situaciones de violencia y/o discriminación basada en su orientación sexo genérica en el DMQ.
- En las caracterizaciones realizadas por la unidad de GCPM no se identifica datos estadísticos de nuevos tipos de violencia contra la población de diversidades sexo genéricas.
- Según el seguimiento realizado a la ruta por parte de la unidad de FPPTSE, el conocimiento y utilidad del instrumento es medio y muy útil, respectivamente. No obstante, se identifican problemas relacionados a la violencia estructural contra esta población, misma que invisibiliza los patrones socio culturales que la sostienen.
- Adicionalmente, la ruta fue actualizada entre octubre a noviembre de 2021.

Con lo antes mencionado, a pesar que la ruta, es medianamente conocida, muy útil para los actores del SPI, y presenta nudos críticos estructurales que mantienen la violencia contra las personas de diversidades sexo genéricas. Aun así, la ruta de protección de derechos vigente responde a las amenazas, vulneración de derechos al complejo

panorama de discriminación, exclusión y violencia. En ese sentido, su actualización se considera a mediano plazo.

Ruta de Protección de Derechos de personas en situación de movilidad humana en el DMQ

Conforme a la información de las caracterizaciones realizadas por la unidad de GCPM, los resultados del seguimiento realizado a la ruta elaborada en el 2020; y, considerando los cambios normativos y desarrollo de estándares en sentencias de CCE y Corte IDH. Es importante mencionar lo siguiente:

- La Presidencia de la República mediante Decreto Ejecutivo Nro. 521, de febrero del 2025, decreta: “Crear el mecanismo para atender, proteger, y facilitar la reintegración social y económica de los migrantes retornados por las recientes políticas migratorias de los Estados Unidos, promoviendo su dignidad humana, mediante una transferencia monetaria mensual de carácter temporal y condicionada”. Además, se evidencia reformas importantes en cuanto a causales y procedimiento de deportación.
- La sentencia de la CCE desarrolla estándares relacionados a procesos de admisión, expulsión y deportación de personas extranjeras, concesión de visas, carta de naturalización, residencia, reconocimiento de refugiados, entre otros. Mientras que la sentencia de la Corte IDH aborda aspectos fundamentales sobre los procedimientos de revocatoria de visa y deportación; derechos a la libertad personal, a la circulación, residencia, y el derecho de extranjeros detenidos a la asistencia consular, lo cual está poco profundizado en el flujograma de “Regulación Migratoria”
- En las caracterizaciones realizadas por la unidad de GCPM identifica datos estadísticos de ecuatorianos retornados, con base a las nuevas políticas exteriores de deportación, especialmente de Estados Unidos.
- Según el seguimiento realizado a la ruta por parte de la unidad de FPPTSE, el conocimiento y utilidad del instrumento es medio y muy útil, respectivamente. No obstante, hay que considerar que dentro del contenido de la ruta se hacen referencias a la Ruta de Atención, Protección y Restitución de Derechos de Mujeres en Situación de Violencia, en el Marco del Sistema de Protección Integral del 2017 y a la Ruta de Protección y Restitución de Derechos de niños, niñas, y adolescentes del 2017, ambos instrumentos fueron actualizados en el 2022.
- Además, la ruta fue elaborada entre octubre a diciembre de 2020.

Por tanto, si bien la Ruta de Protección de Derechos de Personas en Situación de Movilidad Humana de 2020 fue un avance relevante en su momento, actualmente es la única ruta que no cuenta con actualización desde su elaboración original, y requiere que se incorpore el enfoque interseccional en su contenido, así como el reforzar flujogramas específicos frente a las nuevas condiciones sociales, migratorias y normativas, pues sí existen reformas a la Ley Orgánica de Movilidad Humana referentes a causales y

procesos de admisión, expulsión y deportación de personas extranjeras, revocatorias de visas, y políticas exteriores de deportación de ecuatorianos, son motivos importantes para priorizar la actualización a corto plazo.

En la siguiente tabla se observa un resumen del análisis de priorización de actualización de la ruta, conforme los criterios determinados al inicio del presente documento.

Tabla 8 Resumen del análisis de criterios para identificar la prioridad de actualización de una ruta

Ruta de Protección de Derechos	Crea nueva institucionalidad de protección de derechos en la normativa especializada (Si/No)	Se desarrollan estándares en sentencias de la CCE (Si/No)	Se desarrollan estándares en sentencias de la Corte IDH	Se identifica datos estadísticos de nuevos tipos de violencia contra los grupos de atención de las rutas en las caracterizaciones de la unidad de GCPM (Si/No)	Conocimiento de los actores del SPI (alto, medio y bajo)	Utilidad para los actores del SPI. (muy útil, medianamente útil, poco útil)	Han pasado más de 4 años desde su construcción, y/o actualización (Si / No)
Ruta de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes en el DMQ	No	Si	Si	No	Bajo	Medianamente	No
Ruta de Protección de Derechos de Mujeres víctimas de violencias en el DMQ	No	Si	No	No	Alto	Muy útil	No
Ruta de Protección de Derechos de Personas Adultas Mayores en el DMQ	No	Si	No	No	Alto	Muy útil	No
Ruta de Protección de Derechos de Diversidades Sexo Genéricas en el DMQ	No	Si	No	No	Medio	Muy útil	No
Ruta de Protección de Derechos de Personas en situación de movilidad humana en el DMQ	Si	Si	Si	No	Medio	Muy útil	Si

Elementos comunes para considerar en las actualizaciones de las rutas de protección de derechos

En la actualización de rutas se debe transversalizar las siguientes problemáticas:

- Situaciones de conmoción social, sean protestas, estados de excepción, conflictos armados internos o internacionales.
- Riesgos antropogénicos o antrópicos.
- Riesgos naturales.
- Discursos de odio estructurales (violencia estructural)
- Mendicidad
- Habilidad en calle
- Desapariciones involuntarias
- Trata de personas
- Situación de prevención de libertad, con y sin sentencia ejecutoriada
- Ciberdelitos

Conclusiones

- Las rutas de protección de derechos encaminadas a niñas, niños, adolescentes, mujeres víctimas de violencias, diversidades sexo genéricas y personas adultas cuentan con institucionalidad vigente, es decir, que no se ha creado mecanismos de protección diferentes a los contemplados en los flujogramas de las rutas.
- Entre 2024 a junio 2025, la CCE plantea precedentes que desarrollan los derechos y/o amplia las obligaciones estatales frente a las garantías de todos los grupos de atención de las rutas elaboradas y/o actualizadas por el CPD. A diferencia de la Corte IDH, que sus estándares se enfoca en niñas, niños, adolescentes, y personas en situación de movilidad humana.
- En los documentos de caracterización elaborados por la unidad de GCPM, y breve análisis de estado de situación, no se identifican datos estadísticos de nuevos tipos de violencias diferentes a los mostrados en los documentos técnicos de las rutas vigentes.
- Del seguimiento realizado por la unidad de FPPTSE, la ruta de protección de derechos de niñas, niños y adolescentes, es la menos conocida y de utilidad, a diferencia de las otras. No obstante, el mismo informe señala que esto se debe a que las Unidades Educativas Municipales tienen la obligación de aplicar los “Protocolos y Rutas de Actuación frente a situaciones de violencia detectada o cometida dentro del sistema educativo” del Ministerio de Educación, por lo que no utilizan la ruta realizada por el CPD.
- El CPD cuenta con cinco rutas de protección de derechos vigentes, de ellas, las rutas de protección de derechos dirigidas a niñas, niños, adolescentes, mujeres víctimas de violencias, personas adultas mayores y diversidades sexo genéricas fueron actualizadas hace menos de 4 años; por lo cual, la única ruta que no ha sido actualizada es la enfocada en personas en situación de movilidad humana.

- La Ruta de Protección de Derechos de Personas en Situación de Movilidad es el documento técnico que, debido a la antigüedad en su elaboración (mayor a 4 años), creación de mecanismos de protección frente a los cambios legales recientes y nuevas condiciones migratorias, así por su contenido técnico del documento, esto último, porque incorpora la ruta de protección de derechos de niñas, niños y adolescentes y mujeres del 2017, ambos desactualizados; requiere una actualización prioritaria a corto plazo.
- Existen elementos interseccionales que deben ser transversalizados en la actualización de las rutas; así como, ejemplificar situaciones de riesgos que incrementan el grado de amenazas o vulneraciones de derechos de los grupos de atención de la ruta, sobre todo aquellas rutas que en el informe de seguimiento tengan bajo o medio grado de conocimiento y utilidad.
- De los seguimientos realizados a las rutas, todas requieren que se construyan y se ejecuten procesos de capacitación de forma sostenida, y planteando situaciones de riesgos y factores de riesgos, que aumentan las amenazas o vulneración de derechos de los grupos de atención.

Recomendaciones

- Se recomienda priorizar la actualización de la Ruta de Protección de Derechos de personas en situación de movilidad humana, considerando la incorporación de los enfoques constitucionales (género, discapacidad, intergeneracional, movilidad humana, interculturalidad), y otras situaciones de riesgos que incrementan el riesgo de amenaza de vulneración de derechos. Solo así se podrá garantizar una protección efectiva, coherente con los avances en derechos humanos y con las necesidades reales de las personas que pertenecen a grupos de atención prioritaria.
- En función del análisis y criterios de priorización para la actualización de rutas de protección de derechos, se plantea a manera de sugerencia el siguiente orden para actualizar:

Tabla 9 Cuadro de actualizaciones por año en función del análisis

Nombre del instrumento	Propuesta de año para su primera o siguiente actualización	Plazo (corto – año, medio – 2 años, largo – 3 años)
Ruta de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes en el DMQ	2027	Medio
Ruta de Protección de Derechos de Mujeres víctimas de violencias en el DMQ	2028	Largo
Ruta de Protección de Derechos de Personas Adultas Mayores en el DMQ	2027	Medio
Ruta de Protección de Derechos de Diversidades Sexo Genéricas en el DMQ	2026	Corto
Ruta de Protección de Derechos de Personas en situación de movilidad humana en el DMQ	2026	Corto

Si bien se han analizado criterios para la actualización de las rutas, con los cuales, se prioriza y realiza una propuesta de orden de prelación para una futura modificación, es importante considerar los efectos que ocasionará la suscripción

del Decreto Ejecutivo No 60¹ a la institucionalidad de protección y atención a grupos de atención prioritaria, pues fusiona a ministerios y secretarías enfocadas al ámbito social, y de atención de niñas, niños, adolescentes, mujeres, personas de diversidades sexo genéricas, animales y naturaleza.

Por lo que se sugiere, estar alerta a la estructura final de las instituciones que absorben al Ministerio de la Mujer y Derechos Humanos, Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica; así como, el Ministerio de Educación que acoge a dos ministerios y una secretaría.

- Se recomienda transversalizar los enfoques de derechos humanos, animales y naturaleza en las futuras actualizaciones de las rutas de protección de derechos del CPD; además de considerar elementos y situaciones comunes que incrementan el grado de riesgo de amenaza o vulneración de derechos de un grupo de atención.
- Se sugiere que las actualizaciones a las rutas de protección de derechos continúen siendo participativas desde la unidad de OVD, con enfoque interseccional y territorial, que reconozca la diversidad de experiencias de las personas que pertenecen a los grupos de atención prioritaria y/o en situación de vulnerabilidad. Además, que las rutas se enfoquen en fortalecer su autonomía y bienestar integral.
- Finalmente, se recomienda planificar procesos de transferencia metodologías, capacitaciones sostenidas entre la unidad de Participación y Territorio con la unidad de OVD; así como, la difusión comunicacional del instrumento desde el área de Comunicación del CPD, con el objetivo que se incremente su conocimiento y utilidad, principalmente, para aquellas rutas en las que el conocimiento es medio o bajo, y su utilidad es medianamente o poca.

Acción	Responsable	Siglas	Fecha	Firma
Elaborado por:	Carmen García	OVD	02-07-2025	
Revisado por:	Tatiana Montalvo	OPP	14-07-2025	
Aprobado por:	Gabriela Insuasti	CT	31-07-2025	

¹ Decreto Ejecutivo No 60, de 24 de julio de 2025.

Referencias bibliográficas

Asociación Silueta X. (2023). *Informe 2023 Transfemicidios y Asesinatos LGBT+(Plus)*. <https://redsiluetax.files.wordpress.com/2024/03/ult-ver-informe-del-observatorio-runasipiy-asesinatos-lgbt-plus-y-transfemicidios-ecuador-2023-asociacion-silueta-signed.pdf>

CONADIS. (2023, septiembre). Estadísticas de Discapacidad. <https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/estadisticas-de-discapacidad/>

Consejo de Protección de Derechos (2023). *Informe Final de Observancia de Política Pública No. 001/2023*. <https://proteccionderechosquito.gob.ec/wp-content/uploads/2024/08/IOPP-JOVENES-SSYR-signed.pdf>

CPD. (2024). *Informe final de Observancia de Política Pública Nro. 002/2023: Análisis del cumplimiento del rol de las entidades de protección de derechos frente a las violencias que viven las personas adultas mayores en el DMQ*.

CPD. (2024). *Informe Técnico de Gestión de las Juntas Metropolitanas de Protección de Derechos de Niñez y Adolescencia segundo semestre 2023*.

CPD. (2024). Caracterización de Mujeres en el Distrito Metropolitano de Quito. <https://proteccionderechosquito.gob.ec/wp-content/uploads/2024/08/Caracterizacion-Mujeres-GC-V-ABRIL-2024-signed-signed-signed.pdf>

CPD. (2024). Caracterización personas en tránsito en el Distrito Metropolitano de Quito

CPD. (2024). Caracterización de Mujeres en el Distrito Metropolitano de Quito.

CPD. (2025). Documento ayuda migrantes ecuatorianos retornadas a Ecuador. Decreto Ejecutivo 521. (2025, febrero 14). *Transferencia monetaria a migrantes ecuatorianos retornados de EEUU*. Segundo Registro Oficial Suplemento 744.

Fundación Aldea (2024). <https://www.fundacionaldea.org/noticias-aldea/consolidadofemicidios2024>

Fundación Aldea (2025). <https://www.fundacionaldea.org/noticias-aldea/primer-mapa-2025>

GTRM Ecuador. (2023). *Evaluación conjunta de necesidades 2023. Ecuador*. <https://r4v.info/es/ecuador>

INEC. (2013). *Primera Investigación (estudio de caso) sobre Condiciones de Vida, Inclusión Social y Derechos Humanos de la Población LGBTI en el Ecuador*.

INEC-ENVIGMU (2019)
<https://www.derechoshumanos.gob.ec/estadisticas-de-femicidios-en-ecuador/>

MREMH. (2025, enero 28). *Gobierno Nacional refuerza asistencia inmediata a ecuatorianos retornados desde los Estados Unidos.*
<https://www.cancilleria.gob.ec/2025/01/28/gobierno-nacional-refuerza-asistencia-inmediata-a-ecuatorianos-retornados-desde-los-estados-unidos/>

Sistema Automático de Trámite Judicial Ecuatoriano, SATJE. (2024).
<https://www.funcionjudicial.gob.ec/medidas-proteccion/>

UNICEF. (2024). <https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/es-hora-de-romper-el-c%C3%ADrculo-de-la-violencia-contrala-ni%C3%B1ez>